

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Mospilan 20 SG** (200 g/kg acetamiprid) rovarölő szer 04.2/2883/1/2011. MgSZH számú engedélyében foglaltaktól eltérő szükséghelyzeti felhasználását a fenti ügyfél kérelmére hazai szójatermesztők számára **37.505 hektáron szója kultúrában** különböző állati kártevők ellen földi permetezés alkalmazással

2020. június 1-től 2020. július 30-ig

engedélyezi.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- **Mospilan 20 SG** rovarölő permetezőszer felhasználható a rendelkező részben megjelölt szója területeken állati kártevők (bagolylepkék, bogáncslepke, rácsos araszoló, levéltetvek, tripszek, poloskák) ellen 0,15-0,25 kg/ha dózisban. A felhasznált permetlé mennyisége 200-400 l/ha. A kezeléseknél javasolt *Spur* nedvesítőszer alkalmazása 0,05 %-0,1 % permetoldatban.

Szójabab előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **60 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.

Az érintett felhasználók kötelesek a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatalt.

A készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2019. december 17-én kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz a *Mospilan 20 SG* rovarölő szer szükséghelyzeti felhasználására szójatermesztők számára 37505 hektáron szója kultúrában különböző állati kártevők elleni védekezéshez.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a készítmény szükséghelyzeti felhasználásának indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme szójában indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére. A készítmény a beporzó hasznos rovarok és a méhek fokozott védelmével használható fel a rendelkező részben megjelölt szója területeken.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A igazgatási szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelete 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. február 24.

